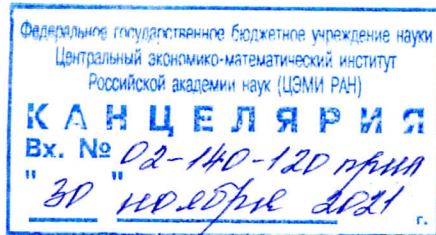


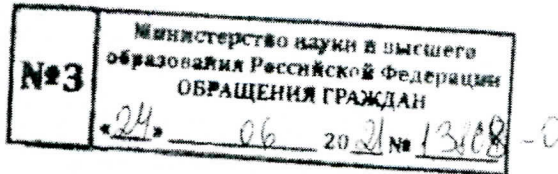
Корреспонденцию просим направлять заявителю, указанному первым,  
по электронной почте для передачи соавителям

Исх. № OutMON6604-Z  
от « 21 » июня 2021 г.



В Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,  
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3  
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19  
Адрес электронной почты: apply@minobrnauki.gov.ru

Отдел ученых степеней  
Департамента аттестации научных и  
научно-педагогических работников  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации  
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3



Диссертационный совет Д 502.006.18  
при Российской академии государственной службы  
при Президенте Российской Федерации

Для обработки персональных данных заявителей, в том числе  
для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам  
почтовых адресов, адресов электронной почты, требуется предварительное  
письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).

### ЗАЯВЛЕНИЕ

о лишении Стрельникова Алексея Владимировича  
ученой степени кандидата экономических наук

Решением диссертационного совета Д 502.006.18 при Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации от 27 июня 2011 года Стрельникову Алексею Владимировичу по результатам защиты диссертации «Институционализация модернизируемой логистической фирмы» (шифр специальности: 08.00.01; 08.00.05) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. Научный руководитель – Чалов Владимир Иванович; официальные оппоненты: Мельников Сергей Борисович, Еремеева Наталья Васильевна. Ведущая организация – Курский институт государственной и муниципальной службы.

Изучение диссертации соискателя и сравнение с указанными в таблице 1 источниками проводилось по тексту диссертации, находящемуся в ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось заявителями лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

В тексте диссертации можно обнаружить заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение об ученых степенях) (такое же требование содержалось в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении

единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в том числе в его редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем)) из следующих работ:

Таблица №1

Источник заимствований	Стрельников А.В. (стр. в основной части и заключении диссертации)	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на указанного в столбце 1 автора и (или) источник заимствований (с искажением объема заимствований) <sup>1</sup>
Гребенник, Валентин Юрьевич; Методические аспекты повышения эффективности предприятий пищевой промышленности на основе технологий логистического менеджмента: дис. ... кандидата экономических наук. - Москва, 2005.	64, 66-80, 83-93	27
Доналд Дж. Бауэрсокс, Дейвид Дж. Клосс, "Логистика: интегрированная цепь поставок", Олимп-Бизнес, 2008 ISBN:978-5-9693-0124-5	94-97	4
Барунов, Георгий Яковлевич; Институциональные предпосылки роста капитализации отечественных металлургических компаний: дис. ... кандидата экономических наук. - Москва, 2007	101-134	34
	<b>ИТОГО</b>	<b>65<sup>2</sup></b>

*Подтверждающее доводы заявителей Приложение №1 с постраничным параллельным сравнением диссертации соискателя с работами, указанными в таблице 1, является неотъемлемой частью заявления.*

**Общие замечания:** i) В соответствии с положениями ГК РФ и правилами пользования услугами РГБ выдача читателям на руки оригиналов диссертаций не допускается, в связи с чем положение пп. «г» п. 67 Положения об ученых степенях в части предъявления к заявителям требования о приложении к заявлению о лишении ученой степени оригиналов диссертаций либо их нотариально заверенных копий не применяется.

ii) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение об ученых степенях устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

iii) При заимствовании вместе с имеющимися в работе-источнике цитатами из трудов третьих лиц и ссылками на них совпадение цитат и совпадение рассуждений соискателя с рассуждениями автора работы-источника необходимо рассматривать и оценивать в их единстве, не разделяя на цитаты из трудов третьих лиц с соответствующими ссылками и на собственно заимствования суждений автора работы-источника. Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора работы-источника, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

<sup>1</sup> Обращаем внимание, что указание количества страниц, на которых имеются выполненные с нарушением установленного порядка заимствования, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

<sup>2</sup> Если на одной странице диссертации имеются не оформленные в соответствии с установленным порядком заимствования из разных работ, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

iv) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав лиц, работы которых перечислены в таблице 1, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

v) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника: в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике<sup>3</sup>. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени<sup>4</sup>.

vi) Использование в диссертации фрагментов (материалов и (или) отдельных результатов) из работ соискателя, созданных в соавторстве, должно отмечаться. При отсутствии такого указания («отметки» в терминологии Положения об ученых степенях) считается, что в диссертации отсутствуют материалы и (или) отдельные результаты, созданные соискателем совместно с иными лицами.

vii) Личной подписью на титульном листе автореферата соискатель подтверждает, что в нем приведены все публикации с изложением основных результатов исследования (в том числе в научных рецензируемых изданиях (изданиях из Перечня ВАК)), имеющиеся у него к моменту представления диссертации к защите.

viii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени *диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты*, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

ix) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 9-11, 13-14 Положения об ученых степенях, а не исключительно совокупности таких критериев.

х) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

<sup>3</sup> О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

<sup>4</sup> Там же. С. 19.

xi) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

**Доводы заявителей.** По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с работами, указанными в таблице 1, заявители, выявив, что подавляющая часть заимствований без ссылок на авторов и источники заимствований носит дословный характер – что подтверждается прилагаемыми к заявлению документами и материалами (копиями документов и материалов), – пришли к следующему заключению.

1. Текст диссертации Стрельникова А.В. (2011) на стр. 64, 66-80, 83-93 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Гребенника В.Ю. (2005), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).

Заимствование производится крупными фрагментами по три-четыре страницы с минимальными заменами в тексте и незначительными авторскими ремарками между отрывками заимствования, объемом от одного предложения до абзаца. Непрерывно заимствуются фрагменты 64-69, 70-74, 74-76, 77-80 стр.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Гребенника В.Ю. не указаны.

В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Гребенника В.Ю. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Гребенником В.Ю. не указаны. В автореферате Гребенника В.Ю. информации о публикациях в соавторстве с Стрельниковым А.В. нет. В электронном каталоге НЭБ (e-library) совместных публикаций Стрельникова А.В. и Гребенника В.Ю. не индексируется.

На всем протяжении отрывков заимствования соискатель вводит наименование аутсорсинговой логистической компании ДРТ-Логистик, расшифровывая ее как «Аббревиатура организации, которая специализируется на аутсорсинговом логистическом предпринимательстве», конкретной компании на примере деятельности которой соискатель строит свою работу. В остальном же текст заимствуется практически дословно.

2. Текст диссертации Стрельникова А.В. (2011) на стр. 94-97 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 работы Бауэрсокса Д.Д. и Клосса Д.Д. (2008), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).

Заимствование производится практически единым фрагментом, прерываясь на абзац авторского текста.

В библиографическом списке диссертации соискателя имеются записи об учебнике Бауэрсокса Д.Д. и Клосса Д.Д. (№35 на стр. 141). Наличие записи в библиографическом списке не освобождало соискателя от обязанности сопровождать ссылками в тексте диссертации весь объем заимствований из работ Бауэрсокса Д.Д. или Клосса Д.Д.

Соискатель указывает, что заимствует из работ Бауэрсокса Д.Д. и Клосса Д.Д.:

- одна сноска на исследование, объем заимствования не ясен, на стр. 104

- одна сноска на термины «американская и японская логистические модели» объем заимствования не ясен, стр.132 абз.2 предл.1.

что значительно меньше объема совпадающих материалов, т.е. можно говорить об искажении объема заимствований (Приложение №1). Президиум ВАК обращал внимание, что искажение объема заимствований квалифицируется исключительно как нарушение п. 14 Положения об ученых степенях<sup>5</sup>, влекущее лишение ученой степени.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Бауэрсоксом Д.Д. и Клоссом Д.Д. не указаны.

3. Текст диссертации Стрельникова А.В. (2011) на стр. 101-134 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Барунова Г.Я. (2007), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).

Из диссертации Барунова Г.Я. также заимствуются таблицы (таб.2 стр.102-103, таб.3 стр.119) (Приложение №1).

Заимствование производится единым фрагментом и составляет тридцать четыре страницы.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Барунова Г.Я. не указаны.

В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Барунова Г.Я. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Баруновым Г.Я. не указаны. Оцифрованная копия автореферата Барунова Г.Я. в каталоге РГБ отсутствует. В электронном каталоге НЭБ (e-library) совместных публикаций Стрельникова А.В. и Барунова Г.Я. не индексируется.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения об ученых степенях (соответствующему ему пункту Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции, действовавшей в период защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

Заявители подтверждают, что при рассмотрении заявления в диссертационном и экспертном советах, в Президиуме ВАК при Минобрнауки России, во всех структурных подразделениях Минобрнауки России они могут действовать как вместе, так и по отдельности, при этом действия и решения каждого из заявителей считаются их совместными решениями и действиями.

При рассмотрении настоящего заявления на заседаниях диссертационного и экспертного советов, Президиума ВАК при Минобрнауки России просим обеспечить возможность показа на проекторах слайдов с материалами, подтверждающими обоснованность доводов заявителей.

На основании изложенного просим:

лишить Стрельникова Алексея Владимировича ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 502.006.18 при Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации от 27 июня 2011 года, и признать выданный диплом кандидата экономических наук недействительным.

<sup>5</sup> О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 19.

**Приложения:**

*(на бумажном носителе):*

1. Копии страниц диссертаций Стрельникова А.В., Гребенника В.Ю., Барунова Г.Я., учебника Бауэрсокса Д.Д. Клосса Д.Д. с графической разметкой (параллельное сравнение) (на 62 л., двусторонняя печать);

*(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Заякуну А.В. по адресу электронной почты: [zayakin@dissernet.org](mailto:zayakin@dissernet.org)):*

1. Копии страниц диссертаций Стрельникова А.В., Гребенника В.Ю., Барунова Г.Я., учебника Бауэрсокса Д.Д. Клосса Д.Д. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 123 л.).

2. Копии(выборка) диссертаций Гребенника В.Ю., Барунова Г.Я., учебника Бауэрсокса Д.Д. Клосса Д.Д.